

Szakdolgozat bírálóat

Rácz Bertalan
részére

Edge szolgáltatási környezet értékelése

Témaválasztás

A dolgozat témája érdekes, megvalósítása mérnöki tudást igénylő feladat. Napjainkban az alkalmazások iránt a felhasználók által nyújtott igény megköveteli, hogy azokat stabilan, gyorsan és folyamatosan ériék el függetlenül attól, hogy a világ mely pontján helyezkednek el a kiszolgáló szerverek. A peremhálózati szolgáltatások (edge computing) kiszolgálják ezt az igényt, az alkalmazások közelebb kerülnek a hálózatban a felhasználókhoz, ezzel csökkentve azok késleltetését és helyi szintre szűkítik a forgalmat. A nagy felhőszolgáltatók saját megoldásaikat részesítik előnyben a felhőbe telepített szolgáltatások felderítésére és elérésére. Fontos megtalálni az alkalmazások és a felhasználók igényei szerinti legjobb megoldást az említett követelmények maradéktalan kiszolgálása érdekében. Láthatóan a hallgató egy valós tervezési, megvalósítási és ellenőrzési feladatot végzett el és ír le a szakdolgozatában a feladatkiírásban megfogalmazottaknak megfelelően.

Szerkezet

A dolgozat magyar nyelven készült, összesen 49 oldal terjedelmű, ebből 40 oldalt foglalnak el a fejezetek, a többi tartalomjegyzék, kivonat és irodalomjegyzék. A dolgozat felépítése logikus. Látható, hogy a szerző szépen, strukturáltan és átgondoltan valósította a szakdolgozat tervében megfogalmazott feladatok vázát. A bevezetőben egy általános és rövid felvezetést kapunk a téma időszerűségére és a megoldandó feladat relevanciájára. A követő három fejezet tartalmazza az irodalomkutatást, egy általános bemutatást adva a felhő rendszerekről, a peremszámítási megoldásokról, valamint a nyilvánosan elérhető felhőszolgáltatásokról. Véleményem szerint ezeket a fejezeteket össze lehetett volna vonni, mert mindhárom téma irodalomkutatás kategóriába esik. Ezt követően tér rá a dolgozat a tesztrendszer tervezési és kialakítási feladatainak megoldására és annak ismertetésére. Röviden bemutatásra kerülnek azon kihívások, amelyeket a hallgatónak meg kellett oldania a valós eredmények eléréséhez. A 6. fejezet mutatja be a gyakorlati megvalósítást és az eredmények ismertetését. A dolgozatot a mérnökjelölt egy rövid összefoglalóval zárja, amely logikus és követhető.

Formai szempontok

A hallgató odafigyelt a dolgozat formai kialakítására. Érthetően vannak a mondatok megfogalmazva pár helyesírási hibán kívül nincs kivetnivaló a dolgozatban. Az ábrák egyértelműek, számozásuk, szövegbéli hivatkozásuk megtörtént. Az irodalomjegyzék, tartalomjegyzék és egyéb, a megértéshez szükséges formai követelmény mind teljesült a dolgozatban.

Gyakorlati munka

Látható, hogy a hallgató jól kezelte a problémákat, logikus következtetéseket vont le egy-egy tervezési és megvalósítási lépés után. Az elért eredményeket érthetően írta le. Összességében nézve, a Jelölt a kitűzött feladatokat megoldotta és dokumentálta, ezzel bizonyítva, hogy képes önálló, mérnöki munkára. Következésképpen javaslom a szakdolgozat elfogadását.

Kérdések a hallgatónak

- Milyen egyéb paraméterek alapján lehet összehasonlítani a felsorolt szolgáltatási környezeteket, a dolgozatban használtakon felül, hogy teljes képet lássunk az összehasonlításban?
- A hallgató tervezi-e továbbfejleszteni az elkészített modult?

Érdemjegy javaslat

A szakdolgozatra **Jeles (5)** osztályzatot javaslok

2024. június 17.

Vajda Lóránt
mérnök
(Areus Infokommunikációs Zrt)